Приложение 3.

Программа мониторинга результативности повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения (ШНОР) и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (ШНСУ) составлена на основе Программы «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях»

**Структура программы** мониторинга результативности повышения качества образования в ШНОР и ШНСУ:

1. Основания разработки программы мониторинга

2. Цель и задачи мониторинга

3. Виды, объекты и регламенты мониторинга

4. Критерии, показатели, индикаторы и инструменты мониторинга

5. Дорожная карта организации мониторинга результативности деятельности ШНОР и ШНСУ

1. **Основания разработки программы** мониторинга результативности повышения качества образования в ШНОР и ШНСУ.

В число приоритетов образовательной политики на всех уровнях входит повышение качества образования для всех граждан не зависимо от места жительства и социального статуса. Основной целью участия МСО г. Минусинска в региональном проекте «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях» является повышение качества образования и повышение уровня ресурсного обеспечения ШНОР и ШНСУ.

Кластеризация школ: критерии и показатели отнесения общеобразовательных организаций к 2 типам школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

**Тип школы:**

1. **Тип ШНОР**. Критерии отнесения.

Устойчивые низкие результаты обучения обучающихся на всех ступенях образования, ведущие к дезадаптации учащихся и препятствующие продолжению их образовательной и профессиональной траектории. Показатели для расчета: 25 % школ с самими низкими результатами ЕГЭ, ОГЭ и ВПР за последние 3 года. Менее 60 % обучающихся, продолжающих обучение на старшей ступени образования. Расхождение между средним баллом ЕГЭ, ОГЭ и ВПР по региону и средним баллом школы составляет более 20 баллов. 0,5 % обучающихся, за последние 3 года принимавших участие в региональных и всероссийских олимпиадах и конкурсах.

2 **Тип ШНСУ**. Школы, обучающие наиболее сложные категории обучающихся и работающие в сложных территориях, как правило, в условиях ресурсных дефицитов. Показатели для расчета 25 % школ с самым низким Индексом социального благополучия, рассчитанного на основе:

- доли семей обучающихся с низким социально-экономическим и культурным уровнем;

- доли обучающихся с девиантным поведением, отсутствием учебной мотивации, слабым знанием русского языка; а также отдаленность школы от других образовательных центров, малокомплектность и т. д.

**Мониторинг результативности** повышения качества образования в ШНОР и ШНСУ представляет собой механизмы управления реализацией:

- регионального проекта по повышению качества образования в ШНОР и ШНСУ;

- региональной Концепции поддержки и моделей поддержки ШНОР и ШНСУ;

- муниципальной программой поддержки 2 школ – ШНОР и ШНСУ;

- школьных программ перехода в эффективных режим работы (программ повышения качества образования).

Мониторинг результативности повышения качества образования в ШНОР и осуществляется в соответствии с действующим законодательством в сфере образования Российской Федерации и Красноярского края.

**2. Цель и задачи мониторинга результативности повышения качества образования в ШНОР и ШНСУ**.

Цель мониторинга: изучение и отслеживание изменений в количественных и качественных показателях результативности деятельности ШНОР и ШНСУ в процессе реализации мероприятий регионального проекта и муниципальной программ по поддержке школ, направленных на повышение информационного обслуживания управления, эффективности принятия управленческих решений на муниципальном и институциональном уровне для повышения качества образования. Поддержка школ – деятельность по повышению качества образования посредством устранения образовательного неравенства и снижения зависимости образовательного процесса и образовательных результатов обучающихся от социально-экономического и культурного статуса семей

Задачи мониторинга:

• Обеспечить получение регулярной информации о реализации программ в целом, об эффективности реализации адресных программ поддержки и программ перехода школ в эффективный режим работы.

• Обеспечить качество управленческих решений по улучшению ситуации в ШНОР и ШНСУ на основе представления объективной, достоверной и достаточной информации о динамике изменений качества образования.

• Способствовать выявлению, обоснованию и внедрению эффективных механизмов управления качеством образования на муниципальном уровнях через выявление факторов и эффективных механизмов, влияющих на качество образования.

• Обеспечить гласность и общедоступность первичной информации и информационно-аналитических материалов мониторинга проекта.

Принципы мониторинга:

• принцип открытости – обеспечение формирования первичных данных комплексной оценки на основе данных АСИОУ (результатов ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, сохранность контингента);

• принцип объективности – исключения из анализа данных по общеобразовательной организации необъективных образовательных результатов по конкретной оценочной процедуре, выявленных через оценку доверительного интервала;

• принцип общественно-профессионального участия – организация публичного обсуждения основных подходов (методики) проведения комплексной оценки и ее результатов на заседаниях рабочей группы координационного совета по реализации программы;

• принцип целеполагания – включение в состав комплексной оценки показателей (индикаторов), соответствующих целям и задачам современной образовательной политики Российской Федерации качестве значимых;

• принцип устойчивости – обеспечение 3-х летнего охвата показателей (индикаторов) по критерию идентификации «Устойчивость образовательных результатов обучающихся на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования».

Организаторы мониторинга:

* Управление образования администрации г. Минусинска
* МКУ «Центр образования»
* школы – участники проекта (руководители, педагоги, обучающиеся и родители).

**3. Виды, объекты и регламенты мониторинга результативности повышения качества образования в ШНОР и ШНСУ**.

Виды мониторинга:

• по времени осуществления - входной, промежуточный, итоговый;

• по уровням: региональный, муниципальный,

• по объекту: мониторинг хода и результатов реализации проекта; мониторинг реализации программ поддержки школ (региональной/муниципальной); мониторинг ШНОР /ШНСУ (программ перехода в эффективный режим работы /программ повышения качества образования).

Объекты мониторинга:

• уровень проекта – результаты деятельности по проекту и их влияние на достижение цели проекта;

• уровень программ поддержки – система поддержки школ; качество образования в школах, которым оказывается поддержка (образовательные достижения обучающихся; развитие кадрового потенциала);

• уровень ШНОР и ШНСУ - качество образования в ОО – ШНОР /ШНСУ.

Предмет мониторинга – динамика показателей результативности повышения качества образования в ШНОР и ШНСУ.

Сроки реализации программы мониторинга: 2021 – 2022 годы. Продуктом мониторинга результативности повышения качества образования в ШНОР и ШНСУ является база данных и аналитических материалов, позволяющих судить об эффективности реализации проекта и оперативно принимать решения по корректировке и предупреждению нежелательных эффектов.

4. Критерии, показатели и инструменты мониторинга результативности повышения качества образования в ШНОР и ШНСУ

Процесс мониторинга организуется на двух уровнях:

I - мониторинг идентификации ШНОР и ШНСУ;

II - мониторинг результативности повышения качества образования в ШНОР и ШНСУ.

I. Мониторинг идентификации ШНОР и ШНСУ Для организации мониторинга идентификации будут использованы критерии и показатели идентификации ШНОР и ШНСУ:

1. Критерий «Устойчивость образовательных результатов обучающихся на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования», для оценки по данному критерию будет использоваться следующая группа показателей:

1.1. Группа основных показателей «Государственная итоговая аттестация – ЕГЭ, ОГЭ по предметам русский язык и математика»

1.2. Группа основных показателей «Всероссийские проверочные работы»

1.3. Группа вспомогательных показателей «Олимпиады и конкурсы»

1.4. Группа вспомогательных показателей «Сохранность контингента» 1.5. Группа вспомогательных показателей «Достоверность»

По каждому из критериев рассчитывается полный рейтинг всех школ (СОШ и ООШ), затем с помощью системы коэффициентов все эти рейтинги «связываются» в один интегральный рейтинг муниципалитета.

Последние в рейтинге и определяются, как школы, показывающие низкие образовательные результаты.

**1.Результаты ГИА**. В расчетах результатов ЕГЭ и ОГЭ использовался относительный средний балл. Это отношение среднего балла по русскому языку 6 и математике (профильной и базовой) к среднему баллу по этим же предметам по региону. Все данные берутся за 3 последних года.

• Если школа не реализует программы среднего общего образования, берутся относительные средние баллы по ЕГЭ по региону и приписываются каждой ООШ.

• Если школа не реализует программы основного общего среднего образования, а только программы старшего уровня среднего общего образования, берутся относительные средние баллы по ОГЭ по региону.

2**. Результаты ВПР**. Расчет аналогичен расчету по предыдущему критерию. Берутся результаты за курс начальной школы.

3. Сохранность контингента. Отражает привлекательность школы для обучающихся. Рассчитывается как отношение ушедших из школы из всех классов, за исключением 9-го класса, в течение года к общей численности обучающихся в школе.

4. Объективность оценивания. Это соответствие результатов ОГЭ, ЕГЭ и ВПР. Соответствие считается по сложной формуле. Для школ, которые не реализуют программы начального образования соответствие рассчитывается только ЕГЭ и ОГЭ, а для школ, которые не реализуют программы среднего образования - по ОГЭ и ВПР.

5. Участие в олимпиадах. Рассчитывается как отношение призеров муниципального регионального этапов к общему количеству обучающихся образовательной организации. Используется гибкая система коэффициентов (приложение 1 «Таблица коэффициентов для расчета ОИП и определения рейтинга школ»).

При изменении коэффициентов меняются и рейтинги. Коэффициенты разные для школ, реализующих различные программы. Например, для ООШ, где нет ЕГЭ, коэффициент ОГЭ выше, чем для СОШ. В результате оценки по группам основных и вспомогательных показателей определяется рейтинг школ, и выявляются школы со стабильно высокими и стабильно низкими образовательными результатами. Это позволит определить школы, относящиеся к группе ШНОР – школам со стабильно низкими образовательными результатами и рассмотреть их в качестве потенциальных участников региональной программы поддержки школ.

**2. Критерий «Индекс социального благополучия школы**». Под индексом социального благополучия школы (ИСБШ) мы понимаем совокупный показатель, рассчитываемый путем суммирования нескольких наиболее значимых контекстных характеристик с присвоенными весами, для конкретной образовательной организации на основе анализа условий осуществления образовательной деятельности, социальных характеристик обучающихся, характеристик территориального расположения школы. Показатели для расчета индекса социального благополучия для школ, работающих в неблагоприятных социальных условиях

Характеристика контингента

1. Количество обучающихся в общеобразовательных организациях.

2. Доля обучающихся с задержкой психического развития.

3. Доля обучающихся с умственной отсталостью.

4. Доля обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (за исключением ЗПР и УО).

5. Доля обучающихся, для которых русский язык не является родным.

6. Доля обучающихся, состоящих на внутришкольном учете.

7. Доля обучающихся, состоящих на учете в ОДН (отдел по делам несовершеннолетних) органов внутренних дел.

8. Доля обучающихся, состоящих на учете в КДН и ЗП (комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав). Характеристика семей

9. Доля обучающихся, воспитывающихся в многодетных семьях.

10. Доля обучающихся, воспитывающихся в неполных семьях.

11. Доля обучающихся, воспитывающихся в малоимущих семьях.

12. Доля обучающихся, воспитывающихся в семьях, где оба родителя (единственный родитель, один из родителей) имеют высшее образование. Характеристика кадрового состава

13.Количество педагогических работников, работающих в ОО.

14.Количество учителей, работающих в ОО.

15.Доля внешних совместителей.

16.Количество обучающихся на одного учителя.

17.Количество обучающихся на педагога-психолога.

18.Количество обучающихся на социального педагога.

19.Количество обучающихся на педагога дополнительного образования. 20.Количество обучающихся на логопеда/дефектолога.

21.Доля педагогических работников, имеющих высшее педагогическое образование.

22.Доля педагогических работников, имеющих первую квалификационную категорию.

23.Доля педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию.

24.Доля педагогических работников, достигших пенсионного возраста. 25.Доля молодых педагогических работников (до 35 лет), стаж работы которых не превышает 5 лет

Расчет ИСБШ позволяет определить школы, относящиеся к группе ШНСУ, и рассмотреть их в качестве потенциальных участников региональной программы поддержки данной категории школ. Кроме того, в рамках идентификации ШНСУ предполагается их типологизация и выявление школ со множественной депривацией (относящихся к нескольким типам одновременно). Определение конкретных западающих показателей окажется основанием для определения комплекса управленческих мер по преодолению и минимизации заявленных критических условий.

Использование ИСБШ позволяет решать задачу - идентифицировать школы, (ШНОР и ШНСУ) и обосновать включение указанных типов школ в региональные и муниципальные мероприятия по повышению качества образования. В процессе мониторинга будет видна динамика отнесения школ региона к группам ШНОР и ШНСУ.

**II. Мониторинг результативности повышения качества образования в ШНОР и ШНСУ.**

С учетом критериев устойчивости образовательных результатов и индекса социального благополучия школы, определена система критериев, показателей и инструментов мониторинга результативности повышения качества образования в ШНОР и ШНСУ на двух уровнях:

Уровень реализации региональной / муниципальных программ поддержки школ;

Уровень реализации школьных программ перехода школ в эффективный режим работы.

Критерии и показатели, применяемые в рамках мониторинга, представляют собой три группы:

• критерии факта - устанавливают факт исполнения действий и выполнения требований по срокам осуществления;

• критерии достижения ожидаемых результатов — выявляют динамику достижения результатов;

• критерии эффектов - выявляют влияние проекта, программ (действий) на динамику образовательных достижений и школьные процессы.

Особенности применения системы критериев и показателей:

• на начальном этапе реализации проекта (программ) критерии и показатели позволяют зафиксировать исходное состояние объекта мониторинга (качества образования);

• на втором этапе и завершающем этапах в рамках промежуточного и итогового мониторингов критерии и показатели позволяют идентифицировать изменения качества образования и определить степень достижения целей проекта /программ поддержки ШНОР и ШНСУ и программ перехода в эффективный режим работы (определить результативность проекта/программ и эффекты их реализации).

Мониторинг динамики непосредственных результатов включает следующие шаги:

1. сборка информации об исполнении плана-графика проекта (источник документы, справки, отчеты);

2. оценка выполнения план-графика по следующим позициям: сроки исполнения и факт исполнение мероприятий; достижение прогнозируемого результата (включая количественные характеристики);

3. определение причин отклонения от плана-графика;

4. определение процента достижения целевого показателя;

5. разработка мер по устранению негативных последствий отклонений.

Первый уровень реализации региональной /муниципальных программ поддержки ШНОР и ШНСУ, обеспечивающий отслеживание достижения результатов, заявленных в региональной /муниципальных программах поддержки ШНОР и ШНСУ.

Результирующим продуктом мониторинга реализации программ поддержки является постоянно обновляемый комплекс данных и аналитических материалов, на основе которых оценивается эффективность осуществляемых воздействий и реализуются задачи поиска ресурсов, механизмов повышения качества образования в МСО.

Мониторинг реализации регионального проекта и муниципального программ поддержки ШНОР и ШНСУ (далее программа поддержки) осуществляется по 3 группам показателей:

• показатели динамики достижения непосредственных результатов реализации программы поддержки;

• показатели динамики влияния программы поддержки на повышение качества образования в ШНОР и ШНСУ (на примере динамики образовательных достижений);

• показатели динамики влияния программ поддержки на ресурсное обеспечение ШНОР и ШНСУ (динамика профессионального развития педагогических кадров /динамика преодоления профессиональных дефицитов педагогических работников; динамика включения педагогических работников в активные формы взаимодействия и саморазвития; совершенствование нормативного, информационно-методического обеспечения).

Определение динамики достижения непосредственных результатов программы поддержки предполагает выявление степени достижения ожидаемых результатов, для чего собираются данные о достижении непосредственных результатов программы, которые соотносятся с планируемыми показателями.

Источником таких данных являются отчеты, справки, документы. Целевым показателем программы поддержки является уменьшение доли общеобразовательных организаций, демонстрирующих низкие образовательные результаты.

Определение динамики влияния программы поддержки на повышение качества образования предполагает выявление динамики образовательных достижений обучающихся ОГЭ, ЕГЭ, ВПР и участия обучающихся в муниципальных и региональных этапах олимпиад.

Сбор данных осуществляется через региональную информационную систему обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и КИАСУО.

На основании анализа данных определяются школы, улучшившие результаты обучения и школы, которые по-прежнему демонстрируют низкие результаты обучения. Делаются выводы о наличии позитивной или отрицательной динамики. Определение динамики влияния программ поддержки на развитие педагогов школ осуществляется на основе данных КИАСУО - повышение квалификации педагогов (доля педагогов повысивших свою квалификацию по вопросам повышения качества образования, в том числе преодоления образовательной неуспешности; доля педагогов, имеющих высшую и первую квалификационные категории), участие педагогов в конкурсах профессионального мастерства, работе профессиональных сообществ (доля педагогов, включенных в активные формы взаимодействия)

В рамках мониторинга региональной программы поддержки используется показатель «доля педагогов ШНОР и ШНСУ, демонстрирующих прирост предметных /метапредметных компетенций».

В рамках оценки метапредметных компетенций педагогов выявляется владение педагогом компетенций целеполагания, мотивационной, технологической, методической, информационной, коммуникативной и оценочной компетенциями.

Для оценки предметных и метапредметных компетенций педагогических работников используется компьютерное тестирование, самооценивание, экспертная оценка итоговых учебных продуктов, подготовленных педагогическими работниками в рамках освоения дополнительных профессиональных программ, реализуемых КК ИПК.

Это позволяет не только выявить дефициты предметных и метапредметных компетенций, но и определить прирост по каждой группе компетенций по результатам обучения, по дополнительным профессиональным программам.

Второй уровень реализации школьных программ перехода школ в эффективный режим работы (ШНОР и ШНСУ, участников проекта) Содержание мониторинга ШНОР и ШНСУ, реализации программ перехода в эффективный режим работы представлено инвариантной и вариативными частями. Инвариантная часть мониторинга результативности деятельности ШНОР и ШНСУ осуществляется по основным показателям:

1. результаты государственной итоговая аттестация – ЕГЭ, ОГЭ по предметам русский язык и математика;

2. результаты Всероссийских проверочных работ;

3. результаты участия обучающихся школы в олимпиадах и конкурсах; 4. результаты сохранности контингента школы;

Инструменты: анализ образовательной результативности, сохранности контингента и анализ документов.

5 Методика расчета индекса социального благополучия школы В основу алгоритма идентификации ШНСУ взята методика определения статуса школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, разработанная НИУ «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ, Москва, 2016).

Данные методические рекомендации дают указания на расчет индекса социального благополучия школ (ИСБШ), а также на необходимость типологизации школ согласно выявленным контекстным характеристикам.

Сбор данных. Под индексом социального благополучия школы понимается совокупный показатель, рассчитываемый путем суммирования нескольких наиболее значимых контекстных характеристик, характеризующих внешние условия образовательного процесса для конкретной образовательной организации на основе анализа условий осуществления образовательной деятельности, социальных характеристик обучающихся, характеристик территориального расположения школы.

**Типологизация школ, работающих в неблагоприятных социальных условиях (кластеризация)**

Внутри категории школ, работающих в неблагоприятных социальных условиях, которые создаёт социально неблагополучный контингент учащихся, следует выделить несколько типов школ, обладающих определённым комплексом характеристик, которые обусловили особенность образовательной деятельности школ, их образовательной политики и педагогического климата.

Это типы школ, специфику которых определяют территориальные условия и неблагополучное окружение.

Первая группа: депривированные школы – это школы, характеризующиеся отсутствием запроса на образование, безнадзорностью детей, ограниченностью кадровых ресурсов, ограниченностью источников поддержки, негативной культурой окружения. Большой процент приходится на доли: доля обучающихся, оба родителя (единственный родитель) которых не имеют высшего образования, доля обучающихся, воспитывающихся в малоимущих семьях, доля обучающихся с ОВЗ; доля обучающихся, оба родителя (единственный родитель) которых не имеют высшего образования; доля обучающихся, воспитывающихся в малоимущих семьях

Вторая группа: школы с высоким уровнем девиантности – школы с депривированным окружением, высокой долей детей с девиантным поведением, детей из неблагополучных семей, с низким образовательным уровнем родителей, высокой долей детей с низкими образовательными результатами и малой долей детей с высокими. Доля обучающихся, состоящих на внутришкольном и/или внешнем учете, составляет более 10%.

Школы с низким кадровым потенциалом – это школы, в которых: доля педагогических работников, имеющих высшее педагогическое образование, меньше25%, доля педагогических работников, имеющих первую или высшую квалификационную категорию меньше 25%, доля педагогических работников, достигших пенсионного возраста меньше 25%, доля молодых педагогических работников (до 35 лет), стаж работы которых не превышает 5 лет, нет ставок узких специалистов, педагогов дополнительного образования.

Типовые характеристики школ и их ресурсные дефициты будут определять то, в какой поддержке нуждаются школы, и какие меры должны быть реализованы, чтобы повысить качество их учебных результатов, включая направленность повышения профессиональной квалификации сотрудников школ.

Основные мероприятия мониторинга.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Мероприятие | Сроки проведения (ежегодно) | Ответственный | Результат |
| Создание экспертной группы для проведения мониторингов.  Проектирование содержания мониторинга, порядка проведения. | сентябрь | Федотова Н. Э. | Приказ о мониторинге.  Разработана рабочая карта эксперта, анкеты, опросники. Разработана программа мониторинга реализации региональной и муниципальных программ поддержки ШНОР и ШНСУ |
| Входной мониторинг школ. Проведение анализа образовательных результатов (в 100%)  школ на основании данных по ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, КДР за последние три года (2019, 2020, 2021) с использованием КИАСУО.  Анализ внешних социальных условий | сентябрь | Федотова Н. Э.  Агалина Л. А.  Полухина М. К  Администрация школ. | Получены данные: - об образовательных результатах: ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, олимпиады; - о сохранности контингента школы; (за последние три года, аналитические данные, характеризующие стартовое положение ШНОР и ШНСУ. : - ОИП для ШНОР и ШНСУ; - ИСБШ для ШНСУ. Определены причины снижения учебных результатов ШНОР |
| Анализ внешних социальных условий | октябрь | Федотова Н. Э. | Идентификация ШНОР и ШНСУ и ШНОР |
| Рейтингование ОУ муниципалитета по критериям мониторинга. | сентябрь | Федотова Н. Э.  Полухина М.К.  Агалина Л. А. |  |
| Промежуточный мониторинг школ с НОР. Анализ данных мониторинга, уточнение кластеров отнесения ОУ.  Анализ эффективности реализации ШППКО. | март | Федотова Н. Э  Агалина Л. А.  Полухина М. К | Получены данные по основным и дополнительным показателям мониторинга реализации программ перехода в эффективный режим работы |
| Мониторинг достижения непосредственных результатов реализации проекта | Ежемесячно | Федотова Н. э.  Руководители ШНОР и ШНСУ | Определена динамика достижения ожидаемых результатов и целевого показателя проекта |
| Тестирование метапредметных и предметных компетенций педагогов | Октябрь – ноябрь | Федотова Н. Э.  Методисты ОУ | Определен список дефицитов метапредметных и предметных компетенций |
| Промежуточный мониторинг реализации муниципальной программы поддержки ШНОР и ШНСУ. | Февраль | Федотова Н. Э  Руководители школ | Получены данные об эффективности реализации программ |
| Промежуточный (региональный) мониторинг школ: ШППКО | Февраль | Федотова Н. Э  методисты | Получены данные по основным и дополнительным показателям мониторинга реализации программ перехода в эффективный режим работы |
| Итоговый (региональный) мониторинг школ | Апрель | Федотова Н. Э  методисты | Получены данные по основным и дополнительным показателям мониторинга реализации программ перехода в эффективный режим работы |
| Анализ причин снижения (повышения) образовательных результатов. | Май | Федотова Н. Э | Аналитическое обоснование программы перехода (не перехода) в эффективный режим работы ( в режим резильентности). |