

Отчет о проведении мониторинга ресурсных дефицитов школ, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов

Методика выявления общеобразовательных организаций, находящихся в начальном списке рисковых школ, в МСО г Минусинска на основе комплексного анализа данных об образовательных организациях, в том числе данных о качестве образования, и полностью соответствует методическим рекомендациям ФИОКО «Методика выявления общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся, на основе комплексного анализа данных об образовательных организациях, в том числе данных о качестве образования» (далее Рекомендации). Мониторинг проводится для кластеризации ОУ г Минусинска с целью оказания адресной своевременной методической и организационно- управлеченческой помощи и является пропедевтической мерой по выявлению дефицитов ОУ, которые могут привести к попаданию ОУ в категорию школ с низкими образовательными результатами.

Формирование начального списка школ с низкими результатами происходит на основании комплексного анализа результатов национальных оценочных процедур: ВПР, ОГЭ и ЕГЭ, прошедших за два предыдущих учебных года.

В соответствии с Рекомендациями в начальный список включаются общеобразовательные организации (ОО), удовлетворяющие как минимум одному из следующих критериев:

1. ОО, в которых не менее чем по двум оценочным процедурам в предыдущем учебном году были зафиксированы низкие результаты.
2. ОО, в которых хотя бы по одной оценочной процедуре в каждом из двух предыдущих учебных годов были зафиксированы низкие результаты.

Под «низкими результатами» понимаются результаты оценочной процедуры, при которых не менее 30% от общего числа участников оценочной процедуры получили отметку «2» (ВПР) или не преодолели минимальный порог, предусмотренный спецификацией соответствующей оценочной процедуры (ОГЭ, ЕГЭ).

Анализ проводится по результатам следующих процедур:

- ВПР по математике (5 класс);
- ВПР по математике (6 класс);
- ВПР по русскому языку (5 класс);
- ВПР по русскому языку (6 класс);
- ОГЭ по математике;
- ОГЭ по русскому языку;
- ЕГЭ по математике (базовой);
- ЕГЭ по математике (профильной);
- ЕГЭ по русскому языку.

При анализе данных ОГЭ и ЕГЭ учитываются результаты участников, полученные до пересдач, при этом результаты выпускников прошлых лет не учитываются.

Следующим этапом является кластерный анализ уже первоначального списка школ, которые хотя бы по одной позиции, попадают в эту категорию. По итогам кластерного анализа ОУ из общего первоначального списка выделяются три кластера, три категории школ: сильно, умеренно и базово неуспевающие, в зависимости от конкретных ОУ и контекстных факторов.

Исследование контекстных данных с целью группирования школ по контекстным факторам, обуславливающим низкие результаты, также основывается на методиках ФИОКО, с учетом того, что все ОУ расположены в городской местности и обеспечены нормальной транспортной инфраструктурой и имеют общие основные проблемы: дефицит педагогических кадров; дефицит базовой инфраструктуры: устойчивый доступа в интернет и достаточное количество компьютерной техники.

Анализ образовательных результатов за предыдущие два года по ОГЭ, ЕГЭ показывает, что в зоне риска по результатам ОГЭ, ЕГЭ, КДР, ВПР относятся школы МОБУ «СОШ№2», МОБУ «СОШ№4» (результаты анализа <https://uo-minusinsk.ru/?mode=documents&level=1487>, <https://uo-minusinsk.ru/documents/document1626159636.pdf>, <https://uo-minusinsk.ru/documents/document1626236052.pdf>), так как результаты оценочных процедур показывают отрицательную динамику по некоторым показателям.

Анализ условий организации образовательного процесса проводился по методике, близкой к ФИОКО (проект 500+) по тем же факторам риска и их значимостью в результативности образовательного процесса.

Таблица 1 .Мониторинг ресурсных дефицитов в школах, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов, был проведен во всех ШНОР: МОБУ «СОШ№3,5,47», «ООШ№1», МКОУ «О(с)ош№14» в рамках проекта «500+» в соответствии с «Методикой оказания адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся» и оформлены как рисковые профили школ

Факторы риска/значимость факторов риска	Низкий уровень оснащенности школы	Дефицит педагогических кадров	Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников	Риски низкой адаптивности учебного процесса	Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации	Высокая доля обучающихся с ОВЗ	Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров	Высокая доля обучающихся с рисками учебной не успешности	Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды	Низкий уровень вовлеченности родителей	Низкая учебная мотивация обучающихся	Низкий уровень дисциплины в классе
школы												
МОБУ «ООШ№1»	средняя	низкая	Средняя	средняя	высокая	низкая	низкая	средняя	средняя	высокая		
МОБУ «СОШ№3»	высокая	низкая	низкая			средняя	низкая	Высокая	средняя	средняя	средняя	низкая
МОБУ	Высокая	низкая	низкая			средняя	низкая	высокая	средняя	средняя	средняя	средняя

«СОШ№5»											
МОБУ «СОШ№47»	Средняя	Низкая	средняя		Высокая	Средняя	низкая	средняя	средняя	средняя	Средняя
Школа 14	высокая	средняя	средняя	низкая	высокая	высокая	низкая	средняя	высокая	средняя	

Выводы по таблице 1.

Основные ресурсные дефициты, определяющие высокие и средние факторы риска, связаны с несформированностью внутришкольной системы повышения квалификации, низким уровнем оснащения школы, уровнем предметной и методической компетентности педагогических работников, высокой долей обучающихся с ОВЗ, высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности, пониженным уровнем качества школьной образовательной и воспитательной среды, низким уровнем вовлеченности родителей. Выявленные дефициты позволили сформировать концепции, Программы развития ОУ, разработать дорожные карты и проводить конкретные мероприятия по устранению дефицитов (полный анализ рисковых профилей в Приложении).

Таблица 2 Мониторинг возможных факторов риска общеобразовательных учреждений г. Минусинска.

Факторы риска/значимость факторов риска	Низкий уровень оснащенности школы	Дефицит педагогических кадров	Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников	Риски низкой адаптивности учебного процесса	Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации	Высокая доля обучающихся с ОВЗ	Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров	Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды	Низкий уровень вовлеченности родителей	Низкая учебная мотивация обучающихся	Низкий уровень дисциплины в классе
Школы МСО												
МОБУ «ООШ№2»	средняя	высокая	высокая	средняя	средняя	низкая	низкая	средняя	средняя	средняя	средняя	средняя
МОБУ «СОШ№4»	средняя	низкая	низкая	высокая	высокая	средняя	низкая	высокая	средняя	средняя	высокая	средняя
МОБУ «СОШ№6»	высокая	средняя	низкая	средняя	низкая	высокая	низкая	высокая	средняя	средняя	средняя	средняя
МОБУ «Лицей №7»	низкий	низкая	низкая	низкая	низкая	низкая	низкая	низкая	низкая	низкая	низкая	низкая
МОБУ «СОШ№16»	низкая	низкая	низкая	низкая	низкая	низкая	низкая	низкая	низкая	низкая	низкая	низкая
МОБУ «СОШ№9»	средняя	средняя	средняя	средняя	средняя	средняя	низкая	средняя	низкая	средняя	средняя	низкая

МАОУ «Гимназия №1»	низкая											
МОБУ «СОШ№12»	низкая											

Совокупный анализ показывает, что школы МОБУ «СОШ№2,4» находятся в рисковой зоне для «попадания» в категорию школ ШНОР. Основные причины: высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности, дефицит педагогических кадров (особенно в МОБУ «СОШ№4»), недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников (большое количество пенсионного возраста), высокая доля обучающихся с ОВЗ, отсутствие мотивации у педагогов повышать квалификацию (МОБУ «СОШ№2» не выполнила муниципальные показателя Соглашения о повышении квалификации). Собеседование , наблюдения, методические десанты показывают, что в обоих ОУ отсутствуют индивидуальные образовательные траектории обучающихся, обеспечивающие ликвидацию предметных дефицитов и положительную динамику образовательных результатов; не ориентированность системы психолого-педагогического сопровождения обучающихся на достижение обучающимися высоких образовательных результатов; не ориентированность методической работы в ОО на обеспечение роста профессиональной компетентности педагогов, определяющей высокие образовательные результаты обучающихся; недостаточность использования возможностей, предоставляемых социокультурной средой.

В качестве пропедевтических были предприняты следующие меры:

1. Управленческая команда МОБУ «СОШ№4» прошла ПК по курсу «Проектно-программный подход в управлении качеством образования» ИПК г Красноярска.
2. В настоящее время в МОБУ «СОШ№4 разработана программа повышения качества образования, работа над аналогичным документом ведется в МОБУ «СОШ№4»
3. Оба учреждения разрабатывают «Программы профилактики учебной неуспешности» для презентации на экспертном совете в рамках августовского педсовета.
4. По аналогии с проектом «500+» ведется формирование рисковых профилей, по каждому рисковому направлению формируются дорожные карты для преодоления выявленных дефицитов.
5. На особый контроль взят мониторинг прохождения курсовой подготовки.

Руководитель управления образования

Т.Н.Койнова